



**VNIVERSIDAD
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

XXXI REUNIÓN IBÉRICA DE PROFESORES UNIVERSITARIOS DE PRÓTESIS ESTOMATOLÓGICA

Salamanca, 8-9 de Marzo de 2019
Colegio Arzobispo Fonseca

Actas de la XXXI Reunión Ibérica de Profesores Universitarios de Prótesis Estomatológica

Organizador
Javier Montero

Ediciones Especializadas Europeas SL

info@edicionesee.com

<http://www.revistalabordentalclinica.com/>

ISBN: 978-84-949907-6-2

Nuevos retos y paradigmas en la docencia e investigación en prótesis estomatológica según la XXXI Reunión Ibérica de Profesores Universitarios de Prótesis Estomatológica

Prof. Javier Montero. Organizador del Evento.

Unidad Docente de Prótesis Estomatológica de la Universidad de Salamanca.

javimont@usal.es

El pasado día 8 y 9 de marzo de 2019 se celebró la trigésimoprimera edición de la reunión de profesores universitarios de prótesis estomatológica que congregó a más de setenta compañeros de España y Portugal en la Sala de Pinturas del Colegio Fonseca de la Universidad de Salamanca.

Estas reuniones se celebran anualmente como un congreso itinerante entre las universidades que forman dentistas para compartir experiencias docentes y de investigación entre los profesores universitarios que imparten la disciplina de prótesis. En esta ocasión fue el turno de la unidad docente de prótesis de la Universidad de Salamanca. La reunión estuvo patrocinada en exclusiva por la empresa Galimplant SL (<https://www.galimplant.com/>) que aportó como ponentes de apertura y cierre al Dr. Darío Adolfi (Universidad de São Paulo, Brasil) y al Dr Ivan Ronald (Universidad de Nueva York). La temática del evento se centró en repasar los nuevos retos y paradigmas de la docencia e investigación en prótesis mediante un carrusel de ponencias de 10-15 minutos que culminó con una sesión de discusión o debate al final de la jornada. El panel de profesores ponentes fueron propuestos estratégicamente para dar una representación paritaria del mapa de universidades con Grado de Odontología. Hasta ahora los contenidos de estas reuniones no se hacían públicos a la comunidad científica. Este trabajo pretende difundir un extracto de los elementos clave de cada ponencia a través de la principal revista nacional de prótesis estomatológica con ánimo de que su contenido pueda ser de utilidad al lector.

TABLAS Y FIGURAS

TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1. Relación de ponencias y dictantes de las jornadas.		
NUEVOS RETOS Y PARADIGMAS EN LA DOCENCIA EN PRÓTESIS		
Ponencia	Dictante	Universidad
Evolución de las estrategias docentes en prótesis	Dario Adolfi	U. São Paulo
Nuevos retos y paradigmas del temario de prótesis	Maria Peraire Ardévol	U. de Barcelona
Nuevos retos y paradigmas en la evaluación de la materia de prótesis	Ildefonso Serrano Belmonte	U. de Murcia
Nuevos retos y paradigmas en la metodología docente	Emilio Jiménez-Castellanos	U. de Sevilla
Nuevos retos y paradigmas en la comunicación con el alumnado	André Maia Correia	U. Católica Portuguesa en Viseu
Nuevos retos y paradigmas en la comunicación entre profesionales (networking)	Juan Antonio Martínez Vázquez de Parga	U. Complutense de Madrid
Nuevos retos y paradigmas en la formación postgraduada	Cristina Neves	U. de Lisboa
Nuevos retos y paradigmas en la evaluación de competencias asistenciales	Cristina Gómez Polo	U. de Salamanca
Nuevos retos y paradigmas en la filosofía asistencial y valores	Eva Rosel Gallardo	U. de Granada
Nuevos retos y paradigmas del doctorado en Prótesis	Juan Manuel Vadillo Martín	U. Alfonso X el Sabio
Sesión de Kahoot con un caso clínico a debatir	Javier Flores Fraile	U. de Salamanca

NUEVOS RETOS Y PARADIGMAS EN LA INVESTIGACIÓN EN PRÓTESIS		
Nuevos retos y paradigmas en la carrera docente	Fernanda Solá Ruiz	U. de Valencia
Nuevos retos y paradigmas de las fuentes/repositorios del saber	Angel Alvarez Arenal	U. de Oviedo
Nuevos retos y paradigmas en el prosthodontia basada en la evidencia	Iciar Arteagoitia Calvo	U. del País Vasco
Nuevos retos y paradigmas en los tratamientos prostodónticos	Rubén Agustín Panadero	U. de Valencia
Nuevos retos y paradigmas en la transferencia del conocimiento	Margarida Sampaio Fernandes.	U. de Oporto
Nuevos retos y paradigmas en la comunicación científica	María Jesús Suárez García	U. Complutense de Madrid
Nuevos retos y paradigmas en la financiación de proyectos	Miguel Roig Cayón	U. Internacional de Cataluña
Nuevos retos y paradigmas de la especialidad prostodóntica	Miguel Gómez Polo	U. Complutense de Madrid
Retos clínicos sin respuesta	Ivan Ronald Huanca	U. de Nueva York


La Tabla 1 muestra el programa del evento, con la relación nominal de ponentes y su filiación universitaria. Siguiendo el cronograma de presentaciones mostrado en la Tabla 1, a continuación se presenta el resumen de las ponencias del congreso.

Profesor Titular. Actividad Docente B

BUENO

OPCIONES

MÉRITOS OBLIGATORIOS
Méritos Complementarios



TITULAR

Evaluación favorable 1 curso
Docencia en titulaciones oficiales:
5 años TC o 10 TP. 450 horas
(50% doctor, 70% grado)

Evaluación favorable 1 curso
Docencia 4 años TC o 8 TP
450 horas
50% doctor, 70% grado

4 méritos complementarios

- Libros docentes: 1 completo, 3 capítulos
- Proyectos innovación docente (1 año): 1 IP, 3 C
- Formación médica continuada: Organizador Científico 10h en 1 Congreso
- Evaluación de postgrado. Miembro de Tribunal 20/10
- Organización de estudios de postgrado en otras U. 15h
- Dirección TFG, TFM o DEAS: 6 T en 3 años
- Docencia impartida en formación docente 15h en 3
- Dirección de 4 estancias de prácticas académicas durante 4 años
- Docencia no oficial 60h en 3 cursos
- Coordinador asignaturas al menos 3 años.
- 1Premio de excelencia docente

B. Bueno. En investigación y docencia no es necesario otro grupo de méritos.

Figura 1. Principales méritos en actividad docente para obtener calificación B con los criterios de la ANECA (RD 415/2015)

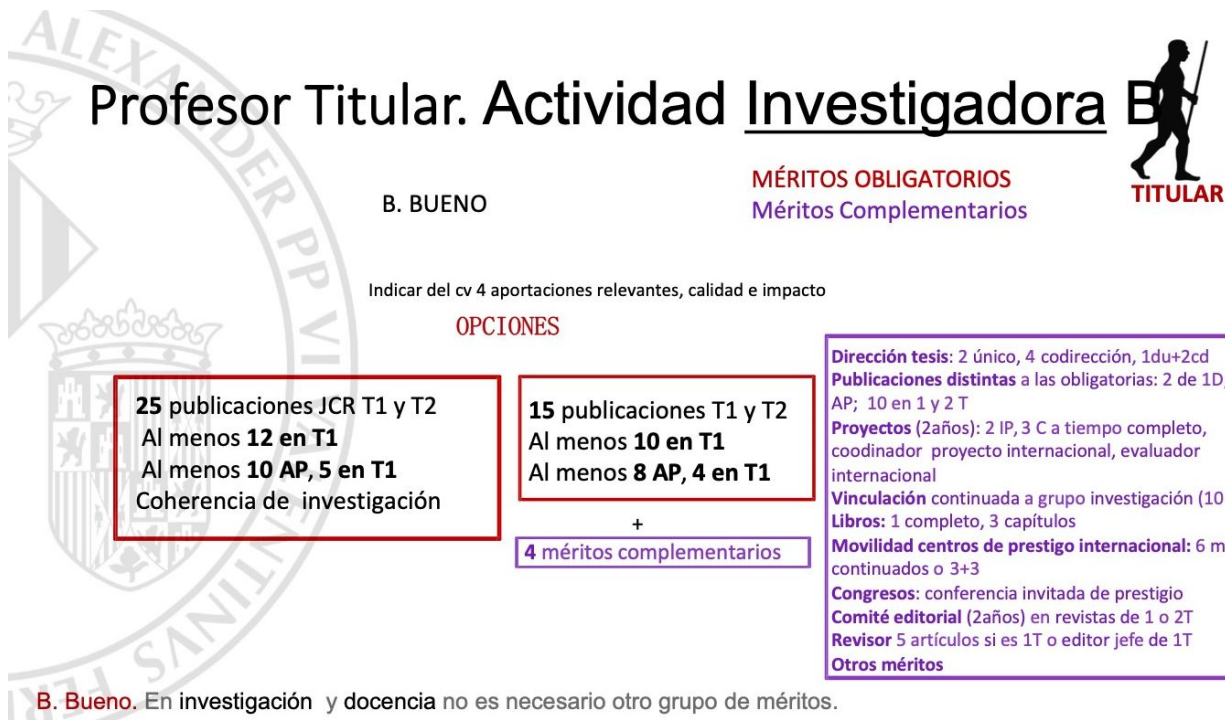


Figura 2. Principales méritos en actividad investigadora para obtener calificación B con los criterios de la ANECA (RD 415/2015)

Resumen de las ponencias

Según el Dr. **Darío Adolfi**, dada la popularización de los materiales cerámicos y las técnicas adhesivas de mínima preparación dentaria, sería deseable que todos los graduandos de Odontología tuvieran suficiente conocimiento de estos protocolos de tratamiento mínimamente invasivo. Estos trabajos deben ser indicados por prostodoncistas expertos pero gran parte del resultado estético recaerá sobre el equipo técnico de laboratorio. Es importante evaluar el color basal del sustrato y la morfología/textura de la restauración final antes de proceder a la adhesión de estas restauraciones ultrafinas.

Posteriormente, la catedrática **María Peraire**, abordó la temática del temario de prótesis. Con ánimo de actualizar los contenidos docentes que se imparten actualmente en nuestras universidades en base a la evidencia científica se observa que las técnicas y protocolos convencionales siguen siendo los de mayor soporte científico. Por ejemplo, una reciente revisión Cochrane concluye que no existe suficiente evidencia científica respecto a la efectividad de las restauraciones totalmente cerámicas como para desbancar el

protocolo tradicional de restauraciones metal-cerámica, por lo que es urgente el desarrollo de ensayos clínicos aleatorizados para comparar de forma efectiva estas alternativas de tratamiento [1]. No obstante, dado que la evolución digital es inevitable y que los estudiantes han crecido mayoritariamente en entornos digitales, existen motivos para justificar el entrenamiento de los alumnos con las técnicas de impresión digital para restauraciones unitarias o tramos cortos, aunque para arcadas completas sigue siendo recomendable la técnica convencional [2]. Por último dentro de los bloques temáticos que componen la materia de prótesis, tras un análisis crítico, se sugiere que quizás fuera recomendable ampliar la formación en los criterios de rehabilitación oral (con todas las alternativas terapéuticas), reduciendo el tiempo empleado en la formación sobre prótesis maxilofaciales, prótesis mixta y otras formas protéticas menos comunes en nuestra población de referencia. prótesis fija clásica (coronas $\frac{3}{4}$, Richmond...)

El Prof. **Ildefonso Serrano** se centró en los retos de la evaluación docente, justificando que la evaluación de la materia de prótesis es un tema que podemos abordar desde diversos puntos de vista. Desde el sistema con un seguimiento más exhaustivo y continuo, el aprendizaje basado en problemas, hasta la evaluación final de competencias, podemos encontrar un conjunto de sistemas de evaluación que nos permitan conocer el alcance de dichas competencias por parte del alumno.

El catedrático **Emilio Jiménez Castellanos** comparte los resultados de unas innovadoras experiencias docentes con clases interactivas realizadas sobre alumnos de Odontología de la Universidad de Sevilla. La técnica consistía en que los alumnos con anterioridad al seminario hacían lectura de algunos trabajos estratégicamente seleccionados sobre los temas a tratar. Al comienzo de la clase se realizaba una encuesta de los temas ya tratados en la clase anterior mediante encuesta Kahoot modo quiz. Posteriormente se realizaba una discusión de las ideas fundamentales en pequeños grupos y se solventaron dudas que pudieran derivarse sobre los temas impartidos ese día. Finalmente se evaluaba la adquisición de los conocimientos mediante otra encuesta kahoot pero esta vez en modo survey. Con esta sistemática docente se comprobó que el aprendizaje por parte del alumnado fue mayor y que la mayoría de los alumnos consideraban que sería una fórmula docente ideal para implantarse de forma sistemática en la docencia del grado.

El Prof. **André Correia** hizo un repaso de la evidencia científica que existe hoy en día respecto al uso de las redes sociales como herramienta didáctica para compartir contenidos docentes con los alumnos. Basando sus comentarios en trabajos recientes, se concluyó que si bien la mayoría de los profesores (80%) y todos los estudiantes tenían presencia en las redes sociales (fundamentalmente Facebook y Twiter), estos medios solo eran utilizados habitualmente por un tercio de los docentes para compartir material docente con su alumnado [3]. Se planteó que quizás sería conveniente el aprovechamiento de la capacidad de construir interacción colaborativa de forma masiva de las redes sociales en algunas tareas docentes; dado que los estudiantes de pregrado

ya lo utilizan de forma informal para informarse al respecto de diversas materias de estudio [4]. Como ejemplo, señaló el caso de un grupo popular en Facebook denominado Brigada da Cureta de la Universidad Católica Portuguesa en el que se compartían casos y ficheros de interés periodontológico con toda la comunidad. Los impulsores del grupo empleaban entre 5-10 horas por semana, actualizando contenidos y discutiendo críticamente casos; por lo que se discutió acerca de la dedicación que supondría la incorporación docente de esta fuente de comunicación en nuestras tareas diarias.

El Prof. **Martínez Vázquez de Parga** realizó una exposición de los sistemas digitales y tradicionales en la comunicación y la variación e influencia que han tenido en estos últimos años. Toda comunicación, que puede ser vertical (asimetría en el rango de los interlocutores) u horizontal (entre personas del mismo rango), tendrá que estar dotada siempre de un mensaje, de un código y de un canal. Con la comunicación digital se han acelerado los procedimientos de transmisión de mensajes con un código binario a través de canales accesibles para todos que tengan acceso a internet y a la telefonía móvil. El profesor destacó que a Enero de 2019 Whatsapp y Youtube eran las principales redes sociales utilizadas para la difusión del conocimiento según los propios usuarios de internet. Este profesor también realizó una valoración según una serie de datos aportados por algunas instituciones y la importancia que está teniendo hoy en día los datos falsos y el fraude en la investigación. Parece ser que la consulta a revistas de edición periódica en papel ha decaído dramáticamente en los últimos 10 años.

Según la Prof^a. **Cristina Neves** el nuevo paradigma de flujo de trabajo digital provocado por el desarrollo de la tecnología digital y de los protocolos digitales en prostodoncia ha supuesto una modificación pertinente en los contenidos de la formación pregraduada y postgraduada universitaria. Los estudiantes necesitan de dominio del manejo de los equipos del consultorio y softwares de diseño, y conocimiento de la tecnología de diseño y fabricación en el laboratorio. Sin embargo la adquisición de equipos CAM, así como los scanners intraorales es cara, y necesita de una organización y mantenimiento eficaz y costoso. Y además, con el rápido desarrollo e innovación de los equipamientos, los equipos que adquirimos quedan obsoletos rápidamente, por ello siempre vamos a la penúltima moda.

La Prof^a. **Cristina Gómez Polo** considera que actualmente la evaluación de competencias de los alumnos, se valora principalmente a través de prácticas sobre pacientes reales tutelados por profesorado. Esto nos permite una mayor integración de conocimientos que adquiere el estudiante [5]. Sin embargo, sería deseable implementar rutinariamente la metodología de ECOE “Evaluación de competencia objetiva estructuradas” dado que es muy apropiada para complementar las prácticas sobre pacientes, en un entorno controlado y estructurado previamente por el equipo docente. En su charla se explicaron las claves de cómo estructurar una prueba ECOE y se nos emplazó a conocer un proyecto de Innovación Docente ID2018/047 titulado *Aprendizaje de selección de color*

